

## kernoverleg Sibbe – IJzeren, september 2021

### **Evaluatie 20-09-2021**

In maart 2019 is, op verzoek van de gemeente Valkenburg, het nieuwe kernoverleg opgericht. Geen clubje van voornamelijk grijze heren, maar een echte beweging van bewoners van alle leeftijden en geslachten met maar één doel: behouden wat al goed is, aanpakken wat beter kan. In deze folder staat beknopt weergegeven wat we de afgelopen maanden allemaal hebben gedaan en waar we mee bezig zijn.

We hebben tevens een compleet overzichtsboekje opgesteld met informatie, dat in bezit is van het College en ambtenaren van de gemeente Valkenburg aan de Geul. Dit boekje is op te vragen via ons mailadres.

Op onze website [www.kernoverlegsibbe-ijzeren.nl](http://www.kernoverlegsibbe-ijzeren.nl) vind u meer informatie. Ons mailadres is: bestuur@kernoverlegsibbe-ijzeren.nl



Vlnr: Fred Bastings, Hayke Steijns (bestuurslid), Roel Schurgers, Arjan Souren, Evelien Heuts (voorzitter), Peter Leemhof, Pedro Moonen (secretaris), Cleo Janssen (penningmeester), Sjef Hoenjet (gestorven), Nelly vd Ven (geen lid meer), Ruud Collin (geen lid meer).

Martine Bastings en Marlieke Baggermans (staan niet op foto).

### **Wat hebben we bereikt:**

#### **Organisatie 75 jaar bevrijding i.s.m. gemeente**

##### **Paaltjes stoep Sibberkerkstraat**

veiligheid voetgangers

##### **Snoeien boom naast St. Rosaden**

Door het snoeien van deze boom kan de traditie van de St.Rosa den voortgezet worden.

##### **Bloemen en kerst den kapel IJzeren**

Jarenlang heeft de buurtvereniging zelf de bloemen en een kerst den geleverd. Sinds 2020 doet de gemeente dat.

##### **Borden doodlopend Beckerswei en mergelstoel**

##### **nieuw bankje speeltuin Beckerswei**

##### **Minibib IJzeren**

##### **Voedselbos en openstellen grasveld bij school**

Dit project is deels uitgevoerd en wordt deels nog op termijn ( na goedkeuring en verlening subsidie gemeente) uitgevoerd

## kernoverleg Sibbe – IJzeren, september 2021

### Waar zijn we mee bezig:

#### Onderhoud aan straatwerk en asfalt in Sibbe en IJzeren

Op aanwijzen en verzoek Kernoverleg is de gemeente gestart met het noodzakelijke onderhoud aan de bestratingen. In februari 2020 zijn alle knelpunten doorgegeven. In juni 2020 heeft Kernoverleg zelf een weginspectie uitgevoerd, deze lijst is samen met gemeente nagelopen. Gemeente geeft aan dat nu alleen straatwerk opgepakt kan worden i.v.m. budget, dat alles door de buitendienst uitgevoerd wordt en kan geen planning afgeven. Mondjesmaat wordt het straatwerk opgepakt. De kwaliteit laat vaak te wensen over (straatwerk/ trottoirbanden worden kapot geslagen en verzakkingen worden niet verholpen maar glooiender gemaakt zodat het niet meer onveilig is). Dit is doorgegeven aan gemeente. Het is niet bekend hoe ver de gemeente is (wij krijgen geen terugkoppeling). In 2021 wordt een gedeelte van de Dorpsstraat in Sibbe en het kruispunt in IJzeren opnieuw geasfalteerd. Via een bewonersbrief die wij toevallig onder ogen kregen weten wij deze info.

#### AED IJzeren

Hoewel de huidige AED's dekkend zijn voor IJzeren (er hangt er een in Scheulder én bij de blokhut in Sibbe), maakt het kernoverleg zich toch sterk om ook in IJzeren een openbare AED te hangen. I.o.m. hart voor Valkenburg wordt een demonstratie georganiseerd, waar ook gecollecteerd zal worden voor de financiering van de AED. I.v.m. corona is dit uitgesteld.

#### Verwijzing parkeerplaats kerkhof

De parkeerplaats bij de blokhut beter aangeven, zodat de parkeerdruk in de Sibberkerkstraat iets minder wordt. Dit is in juni 2020 besproken. Gemeente neemt dit mee in een beleidsplan. Kernoverleg heeft begin september zelf hiervoor een voorstel ingediend (een simpel bord P). Gemeente heeft in maart 2021 toegezegd een bord te plaatsen, maar hierin nog geen actie ondernomen.



#### Natuurspeeltuin en voedselbos/ openstellen grasveld school

We willen de kinderen graag een mogelijkheid geven om ook na schooltijd een balletje te trappen en te kunnen spelen en daar meteen iets leerzaams aan toevoegen. Het grasveld en bosschage bij de school is daarvoor een ideale locatie. Samen met de school en gemeente hebben we een plan opgesteld voor een voedselbos en natuurspeeltuin. Dit is een initiatief van en voor iedereen in onze kern. Ruim twee jaar is kernoverleg hierover in overleg met de school en gemeente. T.g.v. corona en personeelswisselingen is dit erg lang blijven liggen. Momenteel is de gemeente eigenaar van het grasveld en heeft zij een hekwerk laten plaatsen. Ondanks de toezegging dat dit hekwerk 1 juli 2020 geplaatst zou worden, is dit pas ruim een

jaar later geplaatst, dit tgv een miscommunicatie tussen gemeente en kadaster. Het poortje (toezegging aan school) was echter vergeten en wordt uiteindelijk 2 maanden later pas geplaatst (waardoor de school geen gebruik heeft kunnen maken van het grasveld). De werkgroep is inmiddels gestart met de aanleg van het voedselbos. Op het ingediende plan (juni 2020) wordt in eerste instantie positief gereageerd. Echter in febr. 2021 moet er opeens een nieuw, uitgebreider en gedetailleerder plan ingediend worden. Gelukkig hebben we enthousiaste inwoners en wordt alles naar wens gemeente ingediend. Dit houdt wel weer een vertraging in. Het grasveld is wel reeds opengesteld, maar helaas laat het onderhoud (gras maaien) nog te wensen over (wordt 1x per 3 weken gemaaid). Er is nog een lange weg te gaan, maar het begin is gemaakt..

#### Speeltuin Beckerswei

Deze speeltuin is voor de kleine kinderen. De speeltoestellen worden door gemeente gekeurd en onderhouden, het gras wordt door gemeente gemaaid. De stichting ontvangt een jaarlijkse subsidie. De beheerder (eenmans stichting) is helaas geen kindervriend en houdt er vreemde principes op na. De speeltuin is vaak gesloten (ook bij goed weer). Altijd schelden en klagen. Ondanks tussenkomst van de gemeente kan deze situatie blijkbaar niet veranderen. Graag zouden we van de gemeente (juridisch) advies en ondersteuning willen. Deze situatie moet echt veranderen, zodat de kinderen weer vrolijk kunnen spelen. Er zal een nieuwe beheerder moeten komen (er hebben zich al veel mensen aangeboden) en het kernoverleg kan/wil hier ook een rol in gaan spelen.



## kernoverleg Sibbe – IJzeren, september 2021

### **Kruising Kenkersweg verbeteren/veiliger maken**

Kernoverleg is in overleg met gemeente om deze kruising verkeerstechnisch veiliger te maken.

In februari 2020 ingediend bij gemeente. Gemeente heeft in augustus 2020 toegezegd hiervoor een ontwerp op te stellen met als uitgangspunt dat het in 2020 uitgevoerd kan worden. Kernoverleg heeft begin september 2020 zelf een voorstel hiervoor ingediend (voorstel incl. kostenraming). Afgesproken is dat kernoverleg de bewoners hierbij betreft. Wij hebben bewoners in september 2020 doorgegeven dat de gemeente spoedig een ontwerp zal (laten) opstellen. Op 24 december 2020 ontvangen wij een reactie van de gemeente ( ontwerp/varianten). Wij hebben dit met alle aanwonenden besproken en begin februari 2021 gereageerd naar de gemeente. In maart 2021 geeft de gemeente aan dat het ontwerp aangepast wordt. Tevens wordt aangegeven dat de maatregel niet als geheel (maar in fases) uitgevoerd zal worden. Wij vinden dat heel onverstandig en vrezen dat uitstel afstel wordt! In juni 2021 krijgen wij via het hoofd openbare werken te horen dat de gemeente niet meer in overleg gaat met het kernoverleg en dat er getwijfeld wordt aan de objectiviteit van het kernoverleg. De gemeente wil niet in een hoor wederhoor situatie terecht komen. De gemeente gaat dit zelf in 2021 oppakken. De opmerkingen van de bewoners worden misschien meegenomen. De bewoners en het kernoverleg zijn zeer teleurgesteld in de reactie van de gemeente.

### **Schoolzone duidelijk aangeven**

De snelheid rondom de school moet omlaag voor de veiligheid van de kinderen. Kernoverleg stelt samen met gemeente een ontwerp op om de schoolzone beter zichtbaar te maken.

In februari 2020 ingediend bij gemeente. Gemeente heeft in augustus 2020 toegezegd hiervoor een ontwerp op te stellen met als uitgangspunt dat het in 2020 uitgevoerd kan worden. In augustus is dit besproken tussen gemeente en kernoverleg. Het principe-voorstel van gemeente is door kernoverleg toen afgewezen, omdat dit technisch niet uitvoerbaar is (ruimtegebrek). Kernoverleg heeft zelf begin september 2020 een voorstel hiervoor ingediend (ontwerp incl. kostenraming). In november 2020 ontvangen wij van de gemeente hetzelfde (afgewezen) ontwerp nogmaals ( maar dan verder uitgewerkt), waarop kernoverleg wederom negatief heeft gereageerd en meteen het voorstel van september wéér heeft ingediend. Reactie gemeente(november 2020): “de leverancier heeft de situatie beoordeeld en aangegeven dat het niet uitvoerbaar is, er wordt een alternatief opgesteld”. In maart 2021 geeft de gemeente aan dat ze een gesprek hebben gehad met de schooldirectie, maar geen tijd meer hebben gehad om een ontwerp op te stellen. ( doorlooptijd inmiddels 13 maanden en er ligt nog steeds geen definitief ontwerp). In juni 2021 krijgen wij via het hoofd openbare werken te horen dat de gemeente niet meer in overleg gaat met het kernoverleg en dat er getwijfeld wordt aan de objectiviteit van het kernoverleg. De gemeente wil niet in een hoor wederhoor situatie terecht komen. De gemeente gaat dit zelf in 2021 oppakken. De opmerkingen van de bewoners worden misschien meegenomen. De bewoners en het kernoverleg zijn zeer teleurgesteld in de reactie van de gemeente.

### **Verharden bermen Margraterweg**

Naast de weg ontstaan vaak diepe rijsporen die gevaarlijk zijn op deze onverlichte en smalle weg. Wij hebben het verzoek aan de gemeente gedaan om de bermen te verharden met een grasbetontegel en een deugdelijke kantopsluiting.

In februari 2020 ingediend bij gemeente. Gemeente heeft in aug. 2020 toegezegd hiervoor een ontwerp op te stellen met als uitgangspunt dat het in 2020 uitgevoerd kan worden. Kernoverleg heeft begin september 2020 zelf een voorstel hiervoor ingediend. In maart 2021 nogmaals besproken, nadat wij wederom geen reactie hebben ontvangen. Gemeente moet de situatie nog nader bekijken. (doorlooptijd inmiddels 13 maanden). In juni 2021 krijgen wij via het hoofd openbare werken te horen dat de gemeente niet meer in overleg gaat met het kernoverleg en dat er getwijfeld wordt aan de objectiviteit van het kernoverleg. De gemeente wil niet in een hoor wederhoor situatie terecht komen. De gemeente gaat dit zelf in 2021 oppakken. De opmerkingen van de bewoners worden misschien meegenomen. De bewoners en het kernoverleg zijn zeer teleurgesteld in de reactie van de gemeente.

### **Extra verlichting en verharding onder bankje Pleintje Burg. Wijnandsstraat**

Op verzoek kernoverleg gaat gemeente een extra lichtmast plaatsen en wordt onder het bankje bestrating aangebracht.

Gemeente heeft toegezegd dit in 2020 uit te voeren. Reactie gemeente: “ de collega die dit zou oppakken is helaas niet meer werkzaam bij de gemeente, daarom is dat blijven liggen”. Inmiddels is de bestrating onder het bankje aangebracht (maart 2021) en geeft de gemeente aan dat opdracht is verleend voor de lichtmast. Er is tot heden nog geen lichtmast geplaatst.

### **Verbeteren verlichting ( donkere plaatsen en hinderlijke masten)**

Gemeente geeft op verzoek kernoverleg de opdracht aan een bureau om donkere plekken te verlichten en om hinderlijke lichtmasten, indien mogelijk, te verplaatsen. Een overzicht ( vanuit de enquête) is aan de gemeente overhandigd.

Gemeente heeft toegezegd dit in 2020 uit te voeren. Reactie gemeente: “ de collega die dit zou oppakken is helaas niet meer werkzaam bij de gemeente, daarom is dat blijven liggen”. We zijn nog steeds in afwachting.

### **Gemeentelijk advies 1 richtingsverkeer ( mobiliteitsvisie)**

De bewoners van met name de Dorpsstraat en St.Rosastraat ervaren veel verkeersoverlast en wijten dit aan de recente reconstructie van de Sibberkerkstraat. Enkele bewoners hebben via de enquête aangegeven 1-richtingsverkeer te willen instellen in Sibbe, maar er zijn ook mensen die aangeven géén 1 richtingsverkeer te willen. Wij hebben de gemeente om advies gevraagd. Dit advies willen we graag delen met de inwoners en hiermee het gesprek aangaan samen met de gemeente.

Dit is in september 2019 door ons ingediend. In eerste instantie is toegezegd door gemeente dat hiervoor z.s.m. een advies opgesteld zou worden. In november 2019 geeft gemeente aan dat dit in de mobiliteitsvisie ingebracht moet worden (hoofd openbare werken).

Kernoverleg heeft dat ingebracht, alwaar de reactie was dat dit niet in de mobiliteitsvisie thuis hoort. Later is gezegd dat dit toch in de mobiliteitsvisie meegenomen wordt. Tot heden nog geen advies ontvangen. Inwoners denken nu dat het kernoverleg graag 1 richtingsverkeer wil hebben, maar wij hebben alleen aangegeven wat de bewoners hebben aangedragen. Omdat er nog steeds geen advies ligt, gaat dit een eigen leven leiden en worden wij door het halve dorp scheef aangekeken. Gemeente heeft in april 2021 toegezegd hierop een reactie te schrijven. We hebben tot heden nog niets ontvangen.

## kernoverleg Sibbe – IJzeren, september 2021

### Glasvezel netwerk

Traag internet, slechte verbinding: dat zijn veelgehoorde opmerkingen. In onze kern ligt nog geen glasvezel (in Valkenburg, Berg en Terblijt en Vilt wel). Glasvezel biedt veel meer mogelijkheden en zekerheid dan het huidige netwerk. Alleen bij voldoende animo zal de gemeente dit gaan oppakken.

In overleg met de gemeente, hebben we een enquête opgesteld. Uit de enquête blijkt dat meer dan 50% vóór glasvezel is. Gemeente heeft op ons verzoek (om advies/hulp/ondersteuning) gereageerd dat dit geen zaak is van de gemeente en dat kernoverleg zich maar moet wenden tot de provincie. Wij zijn van mening dat de gemeente ons veel beter kan ondersteunen en van dienst kan/moet zijn. In ons (kennismakings)gesprek met de burgemeester is dit ter sprake gekomen, waarop ons werd toegezegd dat de gemeente het kernoverleg nader zou informeren. Tot heden geen reactie.

### Behoud/ herstel mergelwanden



Sibbe is een mergeldorp en dat mag ook zichtbaar zijn. Vaak zijn mergelwanden niet meer zichtbaar of verwaarloosd. Het kernoverleg gaat alles in kaart brengen met als doel om van Sibbe weer een echt mergeldorp te maken.  
I.o.m. W.Felder

### Oude Grenspaal IJzeren beter zichtbaar maken



Deze grenspaal staat in IJzeren en dateert van 1898. Vroeger behoorde IJzeren tot de gemeente Wijlre. Wij willen dit duidelijker zichtbaar maken. Gemeente wil hier aan meewerken.

### Jeu de Boulesbaan Sibbe

Eerste gesprekken met gemeente hebben plaatsgevonden en bewonersbrief is bezorgd. Er hebben zich enkele bewoners aangediend voor de werkgroep

### Mobiliteitsvisie

In 2019 zijn wij op uitnodiging van de gemeente aanwezig geweest bij het mobiliteitscafé. Er zou een vervolg komen waarvoor wij uitgenodigd zouden worden. Door corona is alles anders gelopen. Wij zijn door de gemeente niet meer op de hoogte gesteld en per toeval kwamen we er achter dat we via de gemeentelijke website onze verkeersknelpunten konden indienen. Wij hadden onze knelpunten reeds doorgegeven aan de gemeente, maar twijfelen of de gemeente deze ook heeft doorgegeven aan het ingenieursbureau. Vandaar dat wij nogmaals alle knelpunten hebben doorgegeven via de website. Blijkbaar wordt in het najaar van 2021 de (concept) mobiliteitsvisie besproken in de Raad. Wij zijn benieuwd naar het eindrapport en of onze punten zijn meegenomen. We vragen ons wel af of we nog geïnformeerd worden of dat we zelf weer contact moeten opnemen, met het risico dat we weer lastig gevonden worden!

### Wensen/verzoeken:

#### Inrichting onderste deel Sibberkerkstraat (icm rioolreconstructie 2021/2022)



De Sibberkerkstraat heeft 2 verschillende inrichtingen. Dat willen we gelijkrekken, waardoor ook meteen de snelheid wordt aangepakt. In 2021/2022 gaat de Gemeente hier een rioolreconstructie uitvoeren. Wij willen graag meeliften.

#### Reconstructie Dorpsstraat



De inrichting en technische staat is erg verouderd en plaatselijk slecht. Wij hebben een verzoek voor reconstructie ingediend.

Dit is in februari 2020 ingediend bij gemeente. Reactie gemeente is: "geen nut en noodzaak en geen budget". Kernoverleg wordt geadviseerd om dit bij de Raad in te brengen en kenbaar te maken. Er zijn voorlopig geen reconstructies gepland werd ons medegedeeld, echter naderhand blijkt dat in de Sibberkerkstraat in 2021 een rioolreconstructie gepland staat (hier kwamen wij toevallig achter via een andere ambtenaar, die dus blijkbaar niet betrokken is/wordt bij de wensen van kernoverleggen). In september 2021 vernamen wij per toeval dat een gedeelte van de Dorpsstraat vernieuwd gaat worden in het kader van groot onderhoud.

#### Sluipverkeer Bergstraat en Dorpsstraat

Wij hebben de gemeente om advies gevraagd.

Dit is in februari 2020 ingediend. Reactie gemeente: wordt nu niet opgepakt, er is geen geld voor een reconstructie. Kan ingebracht worden in de mobiliteitsvisie, echter deze visie is uitgesteld.

#### Waterplas Margraterweg

Na een regenbui blijft hier water staan op de weg. Dit zorgt geregeld voor gevaarlijke situaties. Wij hebben de gemeente gevraagd dit op te lossen. Dit is in februari 2020 ingediend. In september 2020 heeft kernoverleg een verder uitgewerkt voorstel ingediend. Gemeente geeft aan hier nu geen geld voor te hebben.



## kernoverleg Sibbe – IJzeren, september 2021

### Reconstructie Kapelstraat



De inrichting en technische staat is Erg verouderd en plaatselijk slecht. Wij hebben een verzoek voor reconstructie ingediend.

Dit is in februari 2020 ingediend bij gemeente. Reactie gemeente is: “geen nut en noodzaak en geen budget”. Kernoverleg wordt geadviseerd om dit bij de Raad in te brengen en kenbaar te maken. Er zijn voorlopig geen reconstructies gepland werd ons medegedeeld.

### Veilige loopstrook tussen Sibbe en IJzeren



Alle kinderen van IJzeren moeten Dagelijks over een (te) smalle “stoep” naar school en weer terug. Wij hebben De gemeente gevraagd voor een veilige schoolverbinding.

Dit is in februari 2020 ingediend en kernoverleg heeft in september 2020 een uitgewerkt voorstel incl. kostenraming opgesteld. Reactie gemeente is dat dit in de mobiliteitsvisie wordt meegenomen. “ Wellicht is er een mogelijkheid om dit in 2021 o.b.v. “oplossen verkeersknelpunten 2021” mee te nemen”, aldus wethouder in een gesprek van oktober 2020.

### Bloembakken, extra pp en overlast bomen Beckerswei.



ook wij bestaan!!!!!!

In oktober 2019 is na telefonisch overleg en toezegging gemeente ( dat er mogelijkheden zijn) een bijeenkomst georganiseerd. In november 2019 is een overzicht aan gemeente overhandigd. Met tussenpozen van 3 tot 4 maanden wordt er door gemeente gereageerd. Op het verzoek om buiten rond te lopen wordt na 9 maanden eindelijk gehoor gegeven. Natuurlijk speelt corona hierin een rol, maar een simpel mailtje of telefoontje kon er ook niet van af. In september 2020 wordt e.e.a. besproken tijdens de rondgang en belooft de gemeente om spoedig te reageren. Omdat gemeente geen aantekeningen maakt, heeft kernoverleg zelf de besproken actiepunten

per mail doorgegeven aan de gemeente. Twee maanden later volgt er een reactie van 3 regels in een mail, waarbij slechts op één aandachtspunt wordt ingegaan en voor de rest : “ de collega die dit zou oppakken is helaas niet meer werkzaam bij de gemeente, daarom is dat blijven liggen”. Ruim twee jaar nadat bewoners hun opmerkingen hebben ingediend is er nog steeds geen fatsoenlijke, inhoudelijke reactie naar de bewoners gegeven. Inmiddels zijn wel enkele verzakkingen herstraal. Het vertrouwen van de bewoners Beckerswei in de gemeente is erg gedaald, zie onderschrift bij het bord “Beckerswei”. Bewoners gaan nu zelf een weg zoeken binnen de gemeente door Raadsleden zelf aan te gaan spreken in de hoop dat er dan wel een reactie komt. (doorlooptijd inmiddels 23 maanden en nog steeds hebben inwoners geen fatsoenlijk antwoord ontvangen ).

### Veilige fietsroute IJzeren-Margraten (Margraterweg ) en Sibbe-Margraten ( Kenkersweg)

Voor de schooljeugd en kinderen die van en naar onze buurdorpen moeten gaan om te kunnen sporten, vragen wij de gemeente om deze fietsverbindingen veilig(er) te maken.

Dit is in februari 2020 ingediend bij gemeente. Reactie gemeente is: “geen nut en noodzaak en geen budget”. Kernoverleg wordt geadviseerd om dit bij de Raad in te brengen en kenbaar te maken

### Bouwplan IJzeren

Een goed oplettende buurtbewoner kwam er toevallig achter dat er bouwplannen zijn in IJzeren. Blijkbaar wil een projectontwikkelaar 22 woningen gaan bouwen. De buurtbewoners zijn tegen deze plannen en zeker tegen de manier van communiceren door de projectontwikkelaar. Kernoverleg staat achter de bewoners, er is in IJzeren totaal geen draagvlak. Dit is tevens ter sprake gekomen tijdens het (kennismakings)gesprek met de burgemeester. Reactie gemeente is dat iedereen het recht heeft om bezwaar te maken en dat daarvoor voldoende mogelijkheden zijn. Verzoek kernoverleg aan gemeente is om in overleg te gaan met de bewoners of deze in ieder geval te informeren voordat er definitieve besluiten genomen worden en de mening van de inwoners mee te nemen in de afweging tot besluitvorming.

### Gangenstelsel grotten Sibbe-IJzeren

Onder de woningen van o.a. Sibbe en IJzeren is een compleet gangenstelsel, t.g.v. mergelwinning. Veel inwoners weten niet eens dat onder hun woning een gangenstelsel door loopt en zijn dan ook niet bekend met de risico's en verantwoordelijkheden. Wie is verantwoordelijk voor het gangenstelsel? Is dat de eigenaar van het bovenliggende perceel? Is dat de eigenaar van de ingang van het gangenstelsel? Is dat de opdrachtgever voor de mergelwinning (provincie/gemeente)? Bewoners worden van kastje naar de muur gestuurd en krijgen geen fatsoenlijk antwoord. Deze kwestie is in behandeling bij de Raad van State/rechtbank. Kernoverleg kan hier geen rol in spelen, maar verwacht wel dat de gemeente haar inwoners in bescherming neemt en niet de verantwoordelijkheid van zich af schuift.



## kernoverleg Sibbe – IJzeren, september 2021

### **Toezeggingen gemeente:**

Onderstaand een overzicht van (nog openstaande) gemeentelijk toezeggingen:

1. Weth. Van Kan (nov. 2019) : “€ 10.000,- is beschikbaar voor de kern(en) voor het oplossen van kleine knelpunten”.
2. Jeroen (sept. 2020): (schriftelijke) inhoudelijke reactie naar initiatiefgroep Beckerswei en kernoverleg
3. Jeroen (april 2021): (verkeerskundig) advies éénrichtingsverkeer Sibbe
4. Bart (2019/2020): “kernoverleg wordt uitgenodigd voor vervolgtraject mobiliteitsvisie”
5. weth. Van Kan (okt. 2019): “er zijn mogelijkheden voor de Beckerswei”
6. Rob (april 2021): toelichting geplande rioolreconstructie Sibberkerkstraat (waar, wanneer?)
7. Bart/Jeroen (aug. 2020): verkeersveilig inrichten kruising Kenkersweg (realisatie eind 2020)
8. Bart/Jeroen (aug. 2020): inrichting schoolzone (realisatie eind 2020)
9. Bart/Jeroen (aug. 2020): bermverharding Margraterweg (realisatie eind 2020)
10. Bart/Jeroen (aug. 2020): extra verlichting Burg.Wijnandsstraat + Beckerswei + onderzoek donkere plekken/knelpunten Sibbe en IJzeren
11. Rob/Jeroen (april 2021): Raadsvoorstel Kapelstraat IJzeren
12. Ivo (Juli 2020): afhandeling opname/lijst “schouw Sibbe-IJzeren”. Openstaand is nog o.a.: straatwerk bocht St.Rosastraat (bij kruis) en herstraten dikformaten v.a. aannemersbedrijf Nederlands tot kruising IJzeren.
13. Jeroen (april 2021): aanbrengen P-bord(en) bij blokhut
14. Jeroen (april 2021): maatregelen boomspiegels Beckerswei
15. Ivo (april 2021): bekijken situatie waterplas Lammerdel

### **Hoe verloopt het proces/ waar lopen we tegenaan:**

- \* de communicatie gaat zeer moeizaam. Gemeente wil niet in een hoor wederhoor situatie komen, we moeten alles via de website doorgeven en de gemeente geeft ons geen terugkoppeling (is blijkbaar niet gebruikelijk).
- \* ons advies wordt vaak niet meegenomen en we worden niet of te weinig betrokken
- \* gemeente twijfelt aan onze objectiviteit en vraagt zich af of wij de kern vertegenwoordigen. Dat is een eenzijdige conclusie van de gemeente, waarbij door de gemeente wordt aangegeven dat ze voortaan alles zelf gaan oppakken. Wij krijgen niet eens de mogelijkheid om in gesprek te gaan met de gemeente.
- \* gemeente meld telkens het gebrek aan capaciteit en kan pas aandacht geven aan het K.O. als de reguliere werkzaamheden zijn afgehandeld. K.O. heeft geen prioriteit
- \* Er wordt geen terugkoppeling gegeven wat/wanneer uitgevoerd wordt/is. Wij kunnen daardoor niets communiceren met de bewoners.
- \* bewoners melden zaken bij ons, die wij verzamelen en doorgeven aan de gemeente. Reactie van de gemeente: “bewoners moeten via de website zelf een melding doen bij de gemeente”. Op zich is dat prima, maar bewoners krijgen vaak geen reactie en voelen zich niet gehoord door de gemeente of worden afgewimpeld. De afspraak tussen kernoverleg en gemeente was juist dat wij alle meldingen verzamelen en gebundeld aan de gemeente doorgeven. Erg frustrerend voor bewoners en ons dat de gemeente zo in het “spel” zit.
- \* wij denken dat het kernoverleg als lastig ervaren wordt, terwijl het een verlengstuk hoort te zijn. Er is letterlijk gezegd dat wij het de gemeente niet zo lastig moeten maken. En dat terwijl wij alleen maar verlangen dat de gemeente haar toezeggingen na komt. Als wij dan van het kastje naar de muur gestuurd worden en wij blijven volharden dan wordt dat als lastig ervaren. Wij zien dit als respectloos, want de toezegging wordt niet nagekomen én er wordt niet eens uitleg gegeven waarom niet.
- \* wij hebben in november 2020 een brief geschreven naar het College met het verzoek voor een gesprek om het proces te bespreken en aan te geven waar wij steeds tegenaan lopen. Echter tot heden heeft dat gesprek nog niet plaatsgevonden. Door het afscheid van burgemeester Schreijen, corona en de watersnood is dit blijven liggen en kan de gemeente hier geen aandacht aan geven. Zelfs een schriftelijke reactie hebben wij ( na een jaar) nog niet mogen ontvangen. Om het proces te kunnen verbeteren zullen alle partijen de neuzen dezelfde



## kernoverleg Sibbe – IJzeren, september 2021

kant op moeten hebben staan.

\*De actiepunten worden ambtelijk besproken en worden naar onze mening niet goed intern gecommuniceerd naar de juiste afdelingen.

\* Het uitvoeren van acties gaat niet vlekkeloos en hebben vaak niet het gewenste effect. Dit komt door miscommunicatie en te weinig capaciteit. Kernoverleg heeft geen prioriteit en komt daardoor altijd op de laatste plaats.

\* Op wensen van het K.O. wordt ambtelijk negatief geadviseerd naar portefeuillehouder (geen nut, geen noodzaak en geen geld). Wensen zijn niet bekend bij de Raad. K.O. moet daarvoor blijkbaar zelf naar de Raad stappen (aldus ambtelijk advies).

### Hoe kan het proces verbeterd worden:

\* gemeente zou zich veel meer dienstverlenend moeten opstellen naar de kernen toe. Een goed gesprek i.p.v. een mail komt veel beter over.

\* zorgdragen voor meer personele capaciteit en budget ter beschikking stellen door de Raad of eerlijk communiceren dat er geen geld en tijd is voor het kernoverleg in de kleinere kernen.

\* zorgen voor meer draagvlak/prioriteit/affiniteit met K.O./ burgerparticipatie (men moet de meerwaarde van het K.O. gaan inzien).

\* beter en sneller communiceren met K.O. en bewoners( sneller reageren/advies/terugkoppeling)

\* Wensen K.O. bespreken met College en aan de Raad kenbaar maken.

\* betere interne communicatie. Wensen en aandachtspunten kunnen soms gecombineerd worden met reguliere of geplande werkzaamheden.

\* respect, vertrouwen tussen gemeente, kernoverleg, burgers herwinnen/verbeteren door eerlijk en open te communiceren, in gesprek te gaan en de toezeggingen na te komen.

Gemeente geeft aan dat vanwege capaciteitsproblemen geen prioriteit gegeven kan worden aan het kernoverleg. Daarnaast is het beschikbare budget erg laag en kunnen wensen per definitie niet meegenomen worden.

Wij staan als kernoverleg voor het dorp en willen de inwoners netjes en tijdig op de hoogte brengen/informereren. Het kernoverleg heeft, zeker in het beginjaar, een succes nodig waardoor het draagvlak onder de inwoners zal toenemen.

Wij zijn van mening dat de gemeente ons beter van dienst kan zijn door ons meer te betrekken bij plannen en ons beter te informeren. Er is (was) in principe voldoende overleg, doch verwachten wij wel dat de besproken acties sneller opgepakt worden en er beter geluisterd wordt naar het kernoverleg. Daarnaast verwachten wij dat wensen, waarvoor nu geen budget is, intern besproken worden en dat de gemeente samen met het kernoverleg bepaalt wat wanneer en hoe opgepakt kan worden en welke koppelkansen er mogelijk zijn. Wij vinden het belangrijk dat we de inwoners netjes en tijdig kunnen informeren als er acties uitgevoerd worden en willen zelf ook op de hoogte zijn. Daarnaast willen we graag meebeslissen/meepraten over een besluit van de gemeente. Wij, als inwoners, weten vaak het beste wat er speelt in het dorp. We hebben bewust (en in overleg) een compleet boekwerk opgesteld en overhandigd, zodat er samen een meerjarenplan opgesteld kan worden. Wij willen graag af van het ad-hoc werken en ad-hoc beslissingen nemen. We hebben gevraagd om eerst het "laaghangend fruit" op te pakken en samen met ons een toekomstplan te maken.

Wij vragen het College en Raad om ons te steunen en het proces beter aan te sturen en te ondersteunen en om voldoende ambtelijke capaciteit en geld vrij te maken om de kernoverleggen te kunnen bedienen. Een investering op korte termijn zal een positieve uitwerking hebben voor de langere termijn.

Voor meer informatie kunt u onze website raadplegen: [www.kernoverlegsibbe-ijzeren.nl](http://www.kernoverlegsibbe-ijzeren.nl)

Kernoverleg Sibbe - IJzeren